



### Informe de coyuntura económica. Julio de 2016

En la búsqueda de contribuir con la sociedad en la comprensión de los fenómenos económicos y políticos a nivel nacional e internacional y su impacto en la economía local, el IIE presenta su informe de coyuntura mensual.

El pasado jueves 24 de Junio, el pueblo del Reino Unido (un estado unitario conformado por cuatro naciones constitutivas: Inglaterra, Escocia, Gales e Irlanda del Norte) fue convocado por su gobierno a expresar su voluntad sobre la permanencia del estado en la Unión Europea. Con dicho objetivo se llevó a cabo un referéndum. El resultado, si bien cerrado, fue contundente: un 51,9% de los británicos expresó su deseo de separarse de la Unión Europea. Como consecuencia de este acontecimiento, se desencadenó una sucesión de eventos que incluyeron desde la renuncia del primer ministro británico David Cameron, hasta la caída de la libra británica a los valores más bajos de los últimos 30 años.

En pos de analizar dicho acontecimiento, se realiza una breve reseña histórica sobre la conformación y evolución de la Unión Europea; se enfatizarán las 3 temáticas que influenciaron el voto de la población británica: el crecimiento de la inmigración proveniente de los países periféricos de la Unión Europea, las consecuencias para el comercio exterior del Reino Unido de abandonar el mercado común europeo y los egresos crecientes que significaban para el Reino Unido pertenecer a la Unión Europea. Además, se realizará un breve análisis del impacto que tuvo el Brexit en la economía mundial y en la economía argentina en particular.

En un segundo apartado, se analizará la economía de Gran Bretaña, tratando de conseguir una perspectiva de la relevancia de la economía británica tanto en lo que respecta a la Unión Europea como a nivel mundial; y se repasará la situación socio-demográfica en el Reino Unido.

En un tercer y último apartado se hará un análisis político del Brexit. Para ello, primero se realiza una descomposición de los votantes según distintas características de la población que se entiende jugaron un rol en la votación. Posteriormente, se concluirá el trabajo con una breve alusión al panorama político a nivel mundial a partir del resultado del referéndum británico.

## 1. Brexit: antecedentes, el debate y su impacto sobre la economía mundial

### 1.1. Antecedentes Históricos de la Unión Europea

La Unión Europea nació con el deseo de acabar con los conflictos entre vecinos que habían culminado en la Segunda Guerra Mundial. En 1951, la Comunidad Europea del Carbón y del Acero es el primer paso de una unión económica y política de los países europeos para lograr una paz duradera. Sus seis fundadores son Alemania, Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo y los Países Bajos. Más adelante en 1957 se firma el Tratado de Roma, por el que se constituye la Comunidad Económica Europea (CEE) o mercado común. Sus objetivos fueron la libre circulación de personas, mercancías, servicios y capitales, además de la supresión de aduanas y aranceles (unión aduanera).

El 1° de enero de 1973 se produce la primera ampliación; de esta manera, Dinamarca, Irlanda y el Reino Unido entran a formar parte de la Unión Europea, con lo que el número de Estados miembros aumenta a nueve. En 1981 Grecia pasa a ser el décimo miembro de la UE, y, cinco años más tarde, se suman España y Portugal. En 1986 se firma el Acta Única Europea, tratado que constituye la base de un amplio programa de seis años, destinado a favorecer la integración económica y monetaria dentro de las fronteras comunitarias. Tras la caída del muro de Berlín en 1989, y la reunificación de Alemania, en 1990 los territorios de la antigua República Democrática Alemana se convierten en parte de la UE.

En 1993 se firma el Tratado de la Unión Europea o Tratado de Maastricht, en el que se decide el cambio de nombre de la Comunidad Europea, pasando a denominarse Unión Europea, y a su vez tuvo como objetivo la colaboración entre las justicias de los distintos países y la armonización de la política exterior. Es recién en 1993 cuando entra en vigor el Mercado Único Europeo. Para 1995 la UE se amplía con el ingreso de Austria, Finlandia y Suecia, y es en ese mismo año cuando la mayor parte de los miembros de la unión firmaron el Acuerdo de Schengen, por el que



desaparecían entre ellos los controles fronterizos, lo que implicaba que los ciudadanos europeos no necesitaban pasaporte para circular entre estos países. En 1999 se crea el Euro, uno de los grandes hitos de la UE, que favoreció el intercambio comercial entre los países adoptantes. Este se implantó en enero de 2002 en doce países, de los cuales fueron excepción el Reino Unido, Dinamarca y Suecia.

En el año 2004 se produjo la mayor ampliación de países de la historia de la UE, siendo en su mayoría países del Este de Europa. Estos fueron Estonia, Letonia, Lituania, República Checa, Eslovaquia, Eslovenia, Hungría y Polonia, Chipre y Malta. En 2007 se adhirieron Rumania y Bulgaria.

Por último, en el año 2007, los jefes de estado y gobierno realizaron la declaración del Tratado de Lisboa. Este dotó a la UE de personalidad jurídica propia y creó figuras representativas como el Presidente del Consejo Europeo, al tiempo que definió de forma más clara y precisa cuáles son las competencias de la Unión, y de los Estados Miembros y cuáles son las competencias compartidas. En este tratado fue donde se estableció un mecanismo de salida, que debería aplicarse en caso de que algún país miembro de la Unión decidiera abandonarla. El mismo entró en vigor recién en 2009. La última ampliación fue la de Croacia, que entró a formar parte de la UE en julio de 2013, quedando así conformada la Unión Europea por 28 países.

### 1.2. Los temas centrales en el debate

Una multiplicidad de temáticas jugaron un rol en la decisión de los votantes del Reino Unido. Sin embargo, se pueden distinguir 3 factores significativos que marcaron el debate en torno a la votación.

**Inmigración:** al abandonar la Unión Europea, el Reino Unido abandona el mercado común europeo, donde no existen restricciones a la circulación de factores. Como será explicado con mayor detenimiento en el apartado de los aspectos demográficos, el incremento de la inmigración neta entre el año 2008 y 2015 fue sustancial: en el año 2015, el Reino Unido recibió un 49% más de personas que 7 años atrás. Si bien los inmigrantes externos a la unión europea siempre han representado una proporción considerable del total de inmigrantes, es significativo el incremento que, a partir de la crisis financiera del año 2008, se dio en los inmigrantes originarios de la Unión. Las perspectivas de que este flujo de personas continuase en los próximos años, influyó la decisión del pueblo británico. La salida de la Unión Europea permitirá al Reino Unido tener un mayor control del flujo de inmigrantes, flujo que se creía hacía peligrar el trabajo y los salarios<sup>1</sup>.

**Socios Comerciales:** Este factor fue un eje central en el debate. Abandonar el mercado común implica para el Reino Unido perder el trato preferencial que poseía con su principal socio comercial. La posición a favor del Brexit argumenta que Gran Bretaña tiene la capacidad de crear nuevas alianzas comerciales y no necesita a la Unión Europea. Quienes se encontraban en contra de salir del mercado común enfatizaban que salir de la Unión provocaría una severa contracción económica. Si observamos la evolución reciente del comercio exterior británico, ambos argumentos poseen justificación. En definitiva, dado el resultado de la votación, serán los nuevos acuerdos que logre formar el Reino Unido tanto con la Unión Europea como con el resto de los países del mundo lo que determinará el impacto del Brexit para el comercio exterior británico.

**Costo de pertenecer a la UE:** otro factor que fue central en el debate fue el costo que le imponía al Reino Unido pertenecer a la Unión Europea. Para ponerlo en contexto, el Reino Unido fue el tercer país que más contribuyó a los ingresos de la Unión en el año 2014, aportando un 12,75% del total, solo por debajo de Francia (15,72%) y Alemania (21,36%).

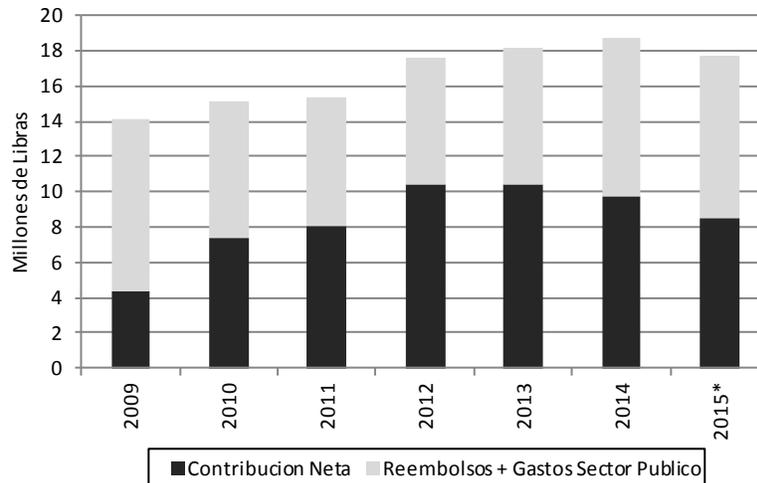
Si ampliamos la perspectiva en términos temporales, a lo largo de los años, pertenecer a la Unión Europea había representado un costo cada vez mayor para el Reino Unido, y quienes estaban a favor de abandonarla resaltaban este hecho. Entre el año 2009 y el año 2014, las contribuciones brutas aumentaron un 33%, pasando de 14.129 millones a 18.777 millones de libras. Los defensores de permanecer en la Unión Europea argumentaban que estas cifras no tomaban en consideración los reembolsos efectuados por la Unión Europea.

<sup>1</sup> Center for Economic Performance, The London School of Economic and Political Science



De contabilizar los reembolsos y el pago de gastos públicos correspondientes, el egreso neto por pertenecer a la Unión se reduce considerablemente, pasando a representar 9.785 millones de libras. De todas maneras, la comparación del egreso neto con respecto al año 2009 arroja un aumento significativo del 125%. La razón de este aumento radica en que, mientras las contribuciones del Reino Unido aumentaron el 33% antes mencionado, los ingresos por reembolsos y gastos se redujeron en un 9%. Este argumento se puede visualizar en el siguiente gráfico.

**Gráfico 1: Contribución neta del Reino Unido a la Unión Europea, 2009-2015**



Fuente: IIE sobre la base de Office for Budget Responsibility and HM Treasury.

En definitiva, el costo de pertenecer a la Unión Europea fue aumentando a partir de la crisis del año 2008, y los británicos no percibieron un incremento de beneficios al respecto, sino que incluso recibieron menos ingresos que en años anteriores.

### 1.3. Impacto económico del Brexit: los primeros efectos de una decisión sorpresiva

El resultado de la consulta popular sorprendió a la economía mundial. Si bien se auguraba en los días previos un resultado cerrado, se mantenía la expectativa de un triunfo a favor de permanecer en la Unión Europea. En los días posteriores a la votación se verificaron fuertes retrocesos en las principales bolsas mundiales, una significativa caída tanto en el valor de la libra esterlina como del euro, y un importante aumento en el valor de los activos considerados como seguros, entre los cuales se destacaron el dólar, los bonos de los tesoros americano y alemán, y el oro.

De todas maneras, es preciso destacar que los mercados financieros suelen caracterizarse por sobre reaccionar en estas circunstancias. El verdadero impacto de la decisión del pueblo británico a largo plazo es imposible de determinar con la información disponible en el presente. Es por ello que, en cuanto a la actualidad, el análisis se limita a resaltar tres aspectos que se consideran significativos a para la economía mundial, y explicitar su relevancia en la economía argentina, pero reconociendo la volatilidad propia de los mercados financieros y el fuerte rol que juegan las expectativas en los mismos.

a) Un aumento de la incertidumbre en los mercados: como ya se anticipó, el Brexit dio lugar a un sustancial aumento de la incertidumbre en los mercados financieros globales. Como consecuencia, aumentó la aversión al riesgo y se produjo el denominado "flight to quality", donde los inversores buscaron posicionarse en activos que les proporcionasen mayor seguridad. Este impacto del Brexit genera por lo tanto un aumento del costo del dinero a nivel internacional, que impacta de manera negativa en aquellos países como Argentina que dependen del financiamiento externo para cerrar su brecha fiscal. Un claro ejemplo de este impacto negativo fue lo que sucedió con la emisión de deuda que realizó la provincia de Salta en la última semana de junio. Luego de postergar tres



veces su emisión de deuda por las “condiciones internacionales” y de salir a buscar inicialmente US\$ 350 M, Salta consiguió solo US\$ 300 M a una tasa de 9,12%.

Esta tasa es una cifra considerablemente más alta que la que obtuvieron las demás provincias que colocaron bonos en los últimos meses.<sup>2</sup>

b) Las monedas perdieron su referencia: el impacto del Brexit en la cotización de las monedas de referencia mundial fue significativo. La más afectada fue la libra esterlina, que cayó un 10% respecto al dólar luego de conocerse los resultados, cotizando a los valores más bajos después de 31 años.

En este aspecto, el Brexit puede haber dado inicio a una nueva realidad internacional, con cambio en los valores de referencia de dichas monedas. Esta situación puede constituirse en un aliciente positivo para el crecimiento de la Argentina, debido a que un dólar más apreciado internacionalmente se corresponde con un peso argentino más competitivo, que generaría incentivos a un incremento en las exportaciones argentinas.

c) Aumentaron las expectativas de un menor crecimiento mundial: La incertidumbre que se destacó en los dos puntos anteriores produce efectos negativos en el crecimiento del Reino Unido y de la Unión Europea. Esta incertidumbre se verá potenciada mientras más demore el Reino Unido de resolver su nueva situación con respecto a la Unión Europea y el mercado común. En este sentido se pronunciaba John Van Reenen, director del Centro para el Desarrollo Económico de la London School of Economics: "Ante esta situación, los negocios no querrán realizar nuevas decisiones, o nuevas inversiones, debido a la incertidumbre existente respecto al futuro. El efecto inmediato será una reducción en el nivel de inversiones, con la consecuente caída en el nivel de actividad y en la tasa de crecimiento de la economía".

Si se toma en consideración que el Reino Unido es la quinta economía mundial y que la Unión Europea representa el 16,5% del PBI mundial, es evidente que una caída en el crecimiento de estas regiones impacta a todo el globo. En el caso particular de Argentina, esta caída en el nivel de actividad mundial podría impactar en una menor demanda de commodities, generando una baja en el precio de los mismos que impactaría de manera negativa en la economía argentina.

## 2. Brexit: en clave económica y social

### 2.1. La Economía Real en el Reino Unido

Por su economía, Gran Bretaña es la segunda potencia dentro de la Unión Europea, representando su producto un 16% del total de la Unión. Este dato adquiere mayor relevancia si consideramos que el país con una mayor participación es Alemania, con un 21% del producto total, y en tercer lugar aparece Francia, con una contribución del 15%, muy similar a la del Reino Unido. Como consecuencia, el conjunto de estos tres países aportan el 52% de la producción de la Unión Europea, es decir, juntos producen más de la mitad del producto de la Unión. Si lo planteamos desde una perspectiva mundial, el Reino Unido representa el 3,8% de la producción total, ocupando el quinto lugar en el ranking, siendo Estados Unidos quien ocupa el primer lugar en el escalafón mundial, produciendo el 22% del PBI mundial.

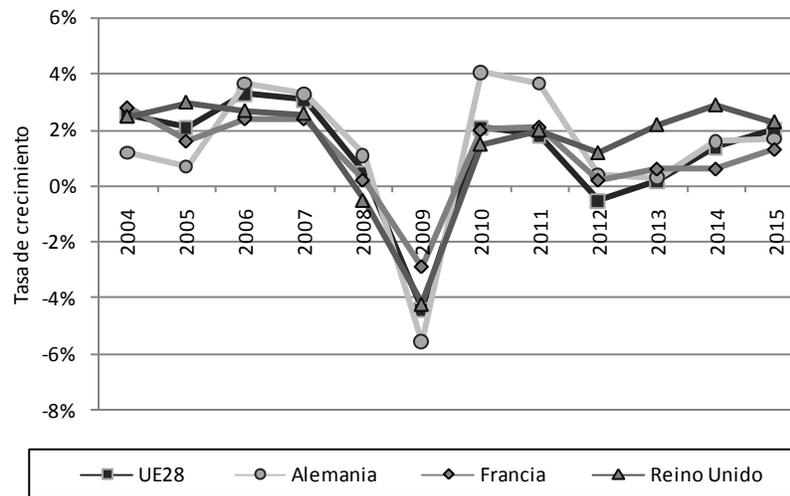
En cuanto a la evolución reciente de la economía británica, la tasa de crecimiento para el año 2015 fue del 2,3%. Es importante tomar en consideración el impacto que la crisis financiera mundial del año 2008 tuvo en la economía británica. El Reino Unido fue uno de los países europeos en donde la crisis tuvo un mayor impacto. La economía británica sufrió una recesión en los años 2008 y 2009, teniendo una tasa de crecimiento negativa, -0,5% y -4,2% respectivamente, logrando recién en el transcurso del año 2013 recuperar el nivel de producto previo a la crisis. Actualmente la economía británica es solo un 7,4% superior al nivel que tenía en 2007, lo que denota una lenta recuperación.

<sup>2</sup> Córdoba (7,125%), la Ciudad de Buenos Aires (7,625%), Mendoza (8,375%) y Neuquén (8,6%) obtuvieron tasas considerablemente menores y Salta solo estuvo levemente por debajo de la tasa a la que salió la provincia de Buenos Aires, pero esta emisión fue previa al acuerdo entre el Gobierno Nacional y los holdouts, que fue de 9,37%.



Mientras tanto, la Unión Europea en su conjunto creció un 2% en 2015. El producto bruto europeo también se vio severamente afectado por la crisis, cayendo su producto en 2009 un 4,4%. En los años siguientes la recuperación experimentada no fue lo suficientemente fuerte, ya que se vio agravada por la crisis de deuda soberana de Grecia en 2012, lo que provocó una caída del 0,5% de la producción total en ese año. Como consecuencia la UE logró recién en el transcurso del año 2014 recuperar el nivel de producto previo a la crisis. Actualmente su economía es solo un 3% superior al nivel que tenía en 2007, lo que denota una muy pobre recuperación.

**Gráfico 2: Tasa de crecimiento económico, 2004-2015**



Fuente: IIE sobre la base de Eurostat.

En cuanto a la estructura sectorial del producto británico, en la actualidad, el estado que dio origen a la Revolución Industrial posee una industria que solo genera un 23% de su producto bruto interno. Los Servicios poseen una mayor relevancia, proporcionando un 78% del valor agregado por la economía británica. El sector agrícola es aquel que posee la participación de menor relevancia, produciendo solo un 0,7% del PBI británico. Es interesante resaltar la importancia que posee el sector de servicios financieros para la economía del Reino Unido. En este sentido, los servicios financieros generan un 10% del PBI británico (cifra que es notablemente superior a la participación de la agricultura por ejemplo). Es interesante enfatizar cómo el país que fuera en su momento la primera potencia industrial del mundo, posee en la actualidad una economía totalmente basada en la producción de servicios, siendo uno de los países líderes en la nueva tendencia del desarrollo donde los servicios superan ampliamente la generación de valor de la industria.

El mercado laboral de Gran Bretaña presenta actualmente una tasa de empleo (empleados sobre población total) del 74,2%, lo que implica un total de 31,59 millones de personas. Esta cifra es la más alta desde 1971, año a partir del cual se tiene registro de este indicador. Es de destacar que frente a la crisis de 2008, el indicador cayó de 72,6% en 2008 a 70,9% en 2009, continuando la caída durante los años posteriores, y es recién en 2014 cuando se logra recuperar el nivel previo a 2008.

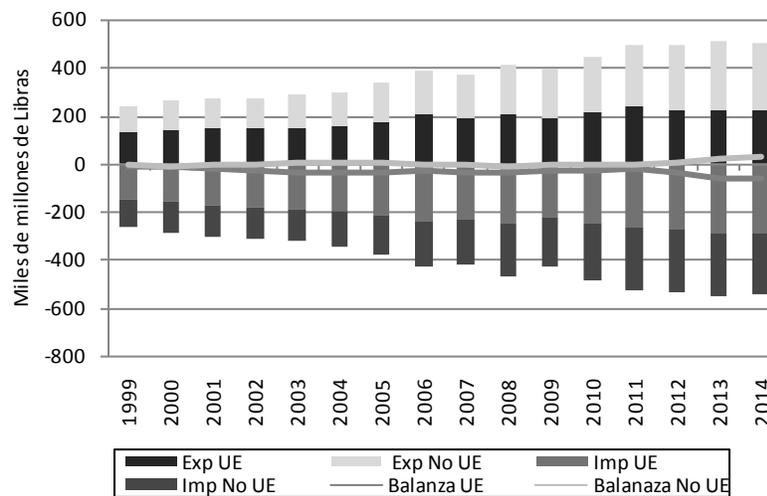
Con respecto al desempleo, el Reino Unido presenta actualmente una tasa de desempleo de alrededor del 5%, valor inferior al que mantienen los países de la Unión Europea en su conjunto, que poseen una tasa del 8,7%. Este indicador evidenció un fuerte aumento en el conjunto de la Unión Europea producto de la crisis del año 2008, llevándolo a niveles elevados. Sin embargo, la recuperación del mismo luego de la crisis fue muy diferente entre los países. Mientras en Alemania, la recuperación duró apenas dos años, ya que la tasa comenzó a descender en el año 2009, cuando era casi un 8%, llegando a la actualidad a un 4,2%, en el caso Británico, luego de la crisis, la tasa también alcanzó un 8% en 2009, pero fue recién en el año 2011 que comenzó a descender, cuando alcanzó un pico del 8,5%. Cabe resaltar que la tendencia decreciente en la Unión Europea comenzó en el año 2013, cuando la tasa llegó al 11%.



Un análisis de particular relevancia a la hora de enmarcar la decisión de abandonar la Unión Europea lo constituye evaluar las relaciones comerciales entre el Reino Unido y el resto de Europa, y como han evolucionado las mismas después de la crisis del 2008. En la actualidad, el 53,6% de las importaciones totales del Reino Unido provienen de los restantes 27 miembros de la Unión Europea, en tanto 44,4% de las exportaciones de Gran Bretaña tienen su destino en la Unión. Estas cifras son claramente inferiores a las de Alemania y Francia, que exportan aproximadamente un 58% de sus productos dentro del mercado común europeo, e importan del mismo un 66% y 68% respectivamente.

Si evaluamos la evolución reciente de las relaciones comerciales, las exportaciones de Gran Bretaña a la Unión Europea han crecido solo un 7%, mientras que con el resto del mundo sus exportaciones crecieron un 34%, denotando cómo ha crecido la importancia de otros destinos para el Reino Unido. En cuanto a las importaciones, las provenientes del mercado común europeo aumentaron un 19%, siendo levemente superior al incremento reportado en las importaciones de orígenes no europeos (14%).

**Gráfico 3: Exportaciones e Importaciones del Reino Unido a la UE y No UE, 1999-2015**



Fuente: IIE sobre la base de Office for National Statistics.

## 2.2. La Economía monetaria del Reino Unido después de la crisis financiera internacional

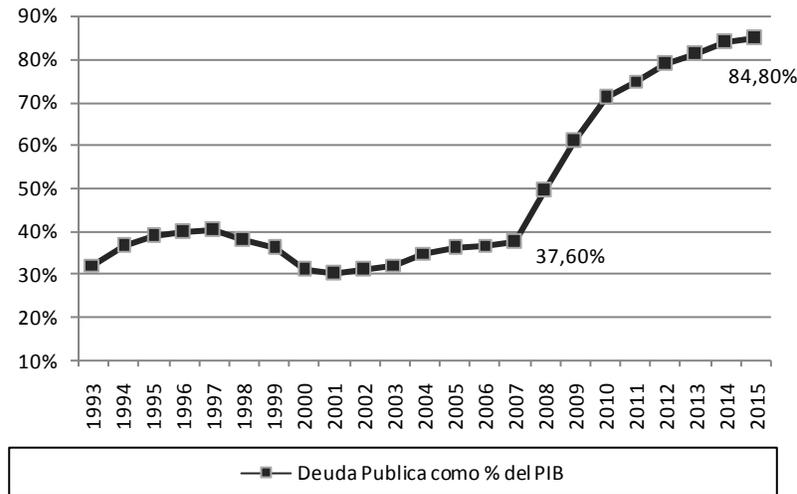
Gran Bretaña es actualmente uno de los centros financieros más relevantes en el mundo. Como ya fue anticipado anteriormente, el 10% del PBI de Gran Bretaña es explicado por la contribución de los servicios financieros. Además Londres, su capital, es considerado el segundo centro financiero más importante del mundo. A continuación, se detallarán ciertos indicadores claves proporcionados por el Banco Mundial, que describen diferentes aspectos del desarrollo del sector financiero.

- **Masa monetaria en relación al PBI:**  
Este indicador da una idea de la solvencia de la moneda británica, es decir, nos indica cual es la relación entre la moneda en las que se realizan las transacciones en un país y la producción de la economía que la respalda. Actualmente, la relación del agregado monetario M2 con respecto al producto bruto del Reino Unido es de 138,7%, valor que lo ubica en la octava posición en relación al valor del mismo indicador en el resto del mundo. Dicha cifra viene experimentando una reducción desde el año 2009, cuando alcanzó un máximo de 170%.
- **Deuda Pública neta como porcentaje del PBI:**  
Como en la mayoría de las economías de la Unión Europea, este indicador sufrió un importante incremento en los años posteriores a la crisis. Sin embargo, el mismo se mantiene todavía en valores razonables para la capacidad de endeudamiento de una economía como la británica. De esta manera,



según datos de la Oficina Nacional de Estadísticas Británica, la deuda pública neta excluida la deuda de bancos públicos ascendía en mayo del 2016 a 87,3% del PBI del Reino Unido. En el próximo gráfico se detalla la evolución de este indicador desde el año 1993, donde es notable el incremento que verificó entre los años 2007 y 2009, aumentando un total de 23,5% tan solo en estos dos años.

**Gráfico 4: Relación de Deuda Pública con respecto al PBI para el Reino Unido. Periodo 1993-2015**



Fuente: IIE sobre la base de Office for National Statistic.

- **Crédito del sector bancario privado como porcentaje del PBI:**  
Este indicador que provee el Banco Mundial nos permite adquirir una idea del grado de desarrollo del sistema financiero, ya que da una idea del grado de profundidad del mismo. En el caso particular del Reino Unido, para el año 2011 el crédito del sector bancario privado representaba un 192% del PBI. Este valor es largamente superior al del mismo indicador en otros países como Alemania (104%), Francia (114%) y Estados Unidos (56%).

### 2.3. La estructura socio-demográfica en el Reino Unido

La sociedad británica está formada a 2015 por 65.110.000 millones de habitantes, la edad media de la población es de 40 años, lo cual indica que es una población envejecida<sup>3</sup>.

Según datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), en 2015 el coeficiente de Gini para el Reino Unido era superior al de Alemania y a su vez superior al del promedio para los países de la OCDE, lo cual implica que la desigualdad en la distribución del ingreso es relativamente mayor en el Reino Unido.

En el año 2015 la migración neta fue de 333.000 personas, que comparado con el año 2014 (313.000), implicó un aumento del 6% (20.000 personas). Las migraciones al Reino Unido mantienen una tendencia positiva a lo largo de los años. El incremento de la inmigración neta entre el año 2008 y 2015 fue sustancial: en el año 2015, el Reino Unido recibió un 49% más de personas que 7 años atrás.

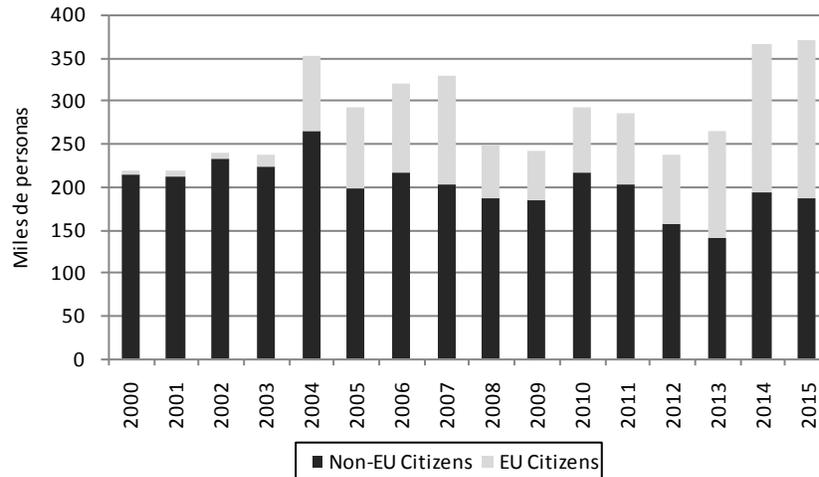
La composición de la Migración Neta al Reino Unido por lugar de origen experimentó una considerable variación. La migración de habitantes provenientes de países que no forman la UE creció a una tasa menor a la de aquellos que provienen de la UE, la cual aumentó significativamente. Podemos ubicar el origen de este fenómeno en el año 2004, donde, producto de la incorporación a la UE de países del Este de Europa, la migración neta de personas provenientes de la Unión fue de 72.000 personas, mientras que los provenientes de países que no forman parte de la Unión fue de 42.000 personas. Para el año 2015, la migración neta al Reino Unido de habitantes de la UE fue de

<sup>3</sup> Este factor adquiere mucha relevancia si se descompone los resultados de la votación por grupo etario, tal como se realiza en el apartado siguiente.



184.000 personas y las de aquellos que no provienen de la UE fue de 188.000. Cabe aclarar que las migraciones totales cayeron durante los años correspondientes a la crisis financiera mundial (2008 y 2009), debido a que la economía británica entro en recesión, pero esta tendencia se revirtió en los años siguientes cuando la economía se recuperó.

**Gráfico 5: Migración Neta anual al Reino Unido por nacionalidad, 2006-2015**



Fuente: IIE sobre la base de Office for National Statistics.

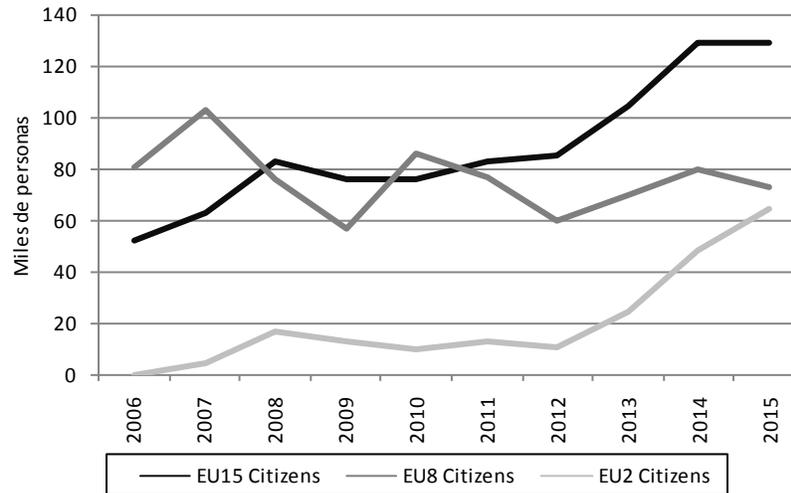
Esta situación se ve aun mejor si analizamos la composición de las Inmigraciones al Reino Unido. Mientras que en el año 2008 de un total de 590.000 inmigrantes, el 34% provenía de algún país miembro de la UE, y el 52% era originario de un país no miembro de la Unión (el 14% restante corresponde a la inmigración de británicos<sup>4</sup>); en el año 2015 estos porcentajes cambian, siendo en este caso un 43% originario de la UE, y un 44% proveniente de un país no miembro (en este caso un 13% corresponde a inmigrantes británicos).

Dentro de las inmigraciones provenientes de la Unión Europea, aquellas que forman la categoría EU2, es decir personas que provienen de Bulgaria y de Rumania, desde su incorporación a la UE en 2007 experimentaron un crecimiento significativo, siendo en 2007 5.000 el número de personas que ingresaron al Reino Unido, mientras que en 2015 ingresaron 65.000 personas. La categoría EU8 está formada por los países centrales del Este los cuales son República Checa, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Polonia, Eslovaquia y Eslovenia. En los años correspondientes a la crisis financiera, 2008 y 2009, el ingreso de personas provenientes de estos países disminuyó considerablemente respecto a los años anteriores. Luego en entre 2012 y 2014 las inmigraciones siguieron una tendencia creciente que posteriormente en 2015 cayó. Y finalmente la categoría EU15 está formada por Austria, Bélgica, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Portugal, República de Irlanda, España, Suecia y Reino Unido. En este caso, las inmigraciones al Reino Unido de estos países se mantuvieron relativamente estables entre 75.000 y 85.000 personas al año, en el periodo que va desde 2008 a 2012. En el año 2013 ingresaron 104.000 personas y en 2014 al igual que en 2015 hubo 129.000 inmigrantes.

<sup>4</sup> Las inmigraciones de británicos incluye a ciudadanos británicos que regresan al Reino Unido después de vivir en el extranjero durante un periodo y además a ciudadanos que nacieron en el extranjero y que van al Reino Unido por primera vez.



**Gráfico 6: Inmigrantes de la Unión Europea al Reino Unido por grupo de países, 2006-2015**



Fuente: IIE sobre la base de Office for National Statistics.

Todo esto refleja la creciente entrada de habitantes originarios de otros países miembros de la UE, y en particular, en los últimos dos años se dio un creciente ingreso de personas originarias de Rumania y Bulgaria, al tiempo que las inmigraciones provenientes de los restantes países se mantuvo constante o hasta experimentaron caídas entre 2014 y 2015.

## 4. Un análisis político sobre el Brexit

### 4.1. Una descomposición de la votación de acuerdo a características relevantes

Un total de 17.410.742 británicos<sup>5</sup>, es decir, un 51,9% de los votantes, expresaron su deseo de que su Estado abandone la Unión Europea, frente a 16.141.241 personas (48,1% de los votantes) que preferían mantenerse dentro de la Unión.

Si se descomponen estos resultados por grupos etarios, es posible ver que las personas en edades más jóvenes votaron a favor de permanecer en la Unión Europea, en particular, entre las edades de 18 a 24 años el 75% voto por la permanencia, y entre las edades de 25 a 49 años lo hizo el 56%. Mientras que los habitantes en edades más avanzadas votaron por la salida de la Unión Europea. Entre las edades de 50 y 64 años el 56% votó por la salida, mientras que entre los habitantes de más de 65 años, el 61% votó a favor de irse. Esto refleja una división de la sociedad entre las personas más jóvenes y más adultas en cuanto a la visión futura del país.

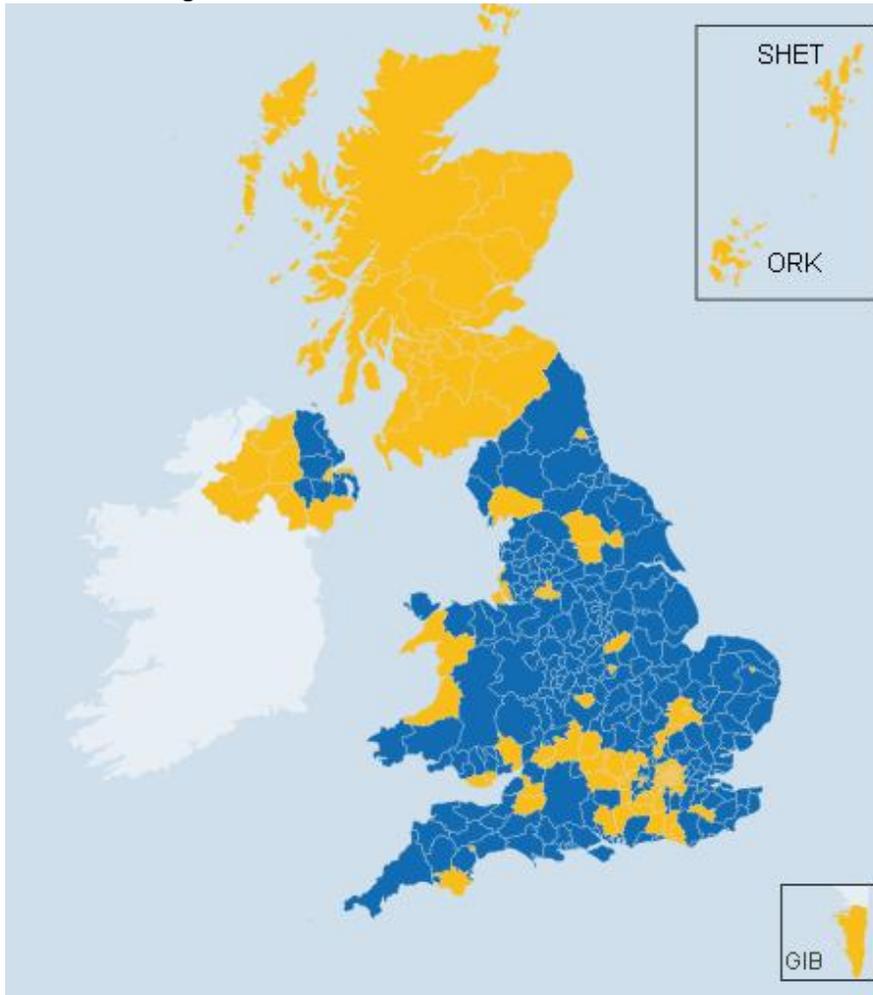
Por otro lado, los resultados pueden ser analizados en base al nivel educativo de los votantes. Las personas con menor nivel educativo, es decir aquellas que no cuentan con educación superior, votaron en su mayoría por la salida del Reino Unido de la UE, y las personas con mayor nivel educativo, es decir que están cursando o finalizaron los estudios superiores, votaron por la permanencia británica en la Unión. En particular entre aquellos que cuentan con algún título universitario, el 71% voto por la permanencia.

Además, los resultados de la votación mostraron una clara división regional de las opiniones respecto a la permanencia o no en la Unión Europea. A continuación se presentan algunos resultados destacables.

<sup>5</sup> Datos tomados del diario semanal "Político" de Europa con sede en Bruselas.



**Cartograma 1: Resultados de la votación en el Reino Unido**



Fuente: British Broadcasting Corporation

**Cuadro 1: Resultados de la votación en regiones determinadas**

Lugar	Abandonar	Permanecer
Inglaterra (incluido Londres)	53,40%	46,60%
Londres	40,10%	59,90%
Irlanda del Norte	44,20%	55,80%
Escocia	38,00%	62,00%
Gales	52,50%	47,50%

Fuente: IIE sobre la base de British Broadcasting Corporation.

#### 4.2. Una reflexión sobre el impacto político del Brexit

Es importante enmarcar la decisión adoptada por el pueblo británico. En este sentido, es necesario enfatizar que posteriormente a la crisis económica del 2008 el mundo ha sido testigo de un crecimiento en las corrientes ideológicas nacionalistas, que abogan por una vuelta a estados nacionales más fuertes y limitar la integración económico-política entre los países. Tan solo por nombrar algunos países donde se evidenció dicho crecimiento se puede resaltar lo sucedido en Escocia en el año 2014 (donde se realizó un referéndum para conocer la opinión del pueblo escocés sobre su permanencia en el Reino Unido, ganando la posición de mantenerse con un ajustado 55,3% de los votos), el referéndum griego del año 2015 (donde un 61% del pueblo griego voto en contra de



respetar los términos de deuda que le imponía el FMI y el Banco Central Europeo), recordar lo sucedido este año en Austria (donde un candidato del partido por la libertad, con una ideología fuertemente nacionalista, quedó al borde de ganar las elecciones presidenciales, al obtener el 49,7% de los votos) y remarcar que en Estados Unidos el tradicional partido republicano americano definió como su candidato presidencial a Donald Trump (un candidato anti-establishment con una ideología fuertemente nacionalista). Esta sucesión de eventos - a los cuales se podrían agregar otros-, indica que constituiría un error considerar al Brexit como un evento aislado.

El significado del Brexit es muy difícil de determinar. Sin embargo, es interesante la idea planteada por algunos analistas que evalúan la decisión del pueblo británico como un voto “enojado” (“anger vote”), que expresa el descontento con la situación vigente de una gran parte de la población. De esta manera lo analizaba por ejemplo la Doctora en economía Verónica Rappoport en su artículo para el blog Bastión Digital. En dicho artículo, la profesora de la London School of Economics explicaba que el Brexit era la manifestación de un descontento social existente con la situación económico-social vigente en la actualidad en el interior del Reino Unido, particularmente en Inglaterra. Estas áreas, otrora aquellas más pujantes de la economía británica, han sido relegadas en los últimos 30 años por la globalización. La crisis económica del año 2008 empeoró la situación de gran parte de la clase media, y el descontento en aumento se vio reflejado en el referéndum. En este sentido, es interesante rescatar también la opinión de Paul Krugman (Premio Nobel en Economía del año 2008) en su columna publicada en el New York Times al día siguiente de conocido el resultado del referéndum. En dicho escrito, Krugman también sostenía la idea de que el Brexit constituye el reflejo de un descontento social creciente, que da paso al crecimiento de las ideologías nacionalistas separatistas.

En cuanto a las consecuencias políticas, Krugman evaluaba que las mismas representaban mayor relevancia que las consecuencias económicas. Lo mismo planteaba otro economista destacado, el profesor de Harvard Kenneth Roggof, al explicitar que su mayor preocupación no lo constituían las consecuencias económicas, sino que otros países europeos siguiesen el camino separatista iniciado por el Reino Unido. Es en efecto esta una de las repercusiones políticas a evaluar en el largo plazo.

A la hora de pensar en los eventos políticos que marcaran la tendencia en cuanto al impacto futuro del Brexit, en particular del desarrollo de las ideas nacionalistas y separatistas, existen dos acontecimientos de significado superlativo: el primero de ellos será la elección presidencial en Estados Unidos, donde una potencial victoria de Donald Trump constituiría un claro triunfo de este tipo de ideologías. En un segundo plano, pero de gran relevancia para el futuro de la Unión Europea, dado el carácter de país fundador y pionero de la UE, el año 2017 presenta las elecciones de Francia como otro evento político donde las ideas nacionalistas estarán presentes.

## 5. Bibliografía Consultada

Blog Bastión Digital	Forbes
Blog Foco Económico	Foreign Policy
Bloomberg	La Nación
British Broadcasting Corporation	New York Times
Centro de Estadísticas de la OCDE	Oficina de Responsabilidad Fiscal del Reino Unido
Centro de Estadísticas de la Unión Europea (EuroStat)	Oficina Nacional de Estadística del Reino Unido
Clarín	Tesoro del Reino Unido
El Cronista	The Guardian
El Economista	Vox
Financial Times	